

選科的困惑和謬誤 (部分節錄自教育局網頁)

問 1： 修讀理科學生的公開試成績比文商科學生較佳？

答 1： 相信有很多學校和都重理輕文，當中原因不太清楚，可能是讀理科的同學在公開試的成績比文科同學的成績好。就是這樣，中三成績好的同學多數都會選理科，形成了理科學生的成績好過文科的同學，因此我們便誤解了理科比文科優勝了。這是倒果為因的想法。

就讀赤柱聖士提反書院的譚梓恆，由於選修中國歷史、世界歷史及經濟科成為「文科狀元」(2014年)。他憶述選讀傳統文科，曾被一群選修理科的同學視為離群，「同學見我選修兩科歷史都話『悶到嘔』，或形容文科生只是『死背書』」。計劃入讀港大英文系的他，希望畢業後返母校成為一名英文科教師，並期望今次以「文科狀元」脫穎而出，洗脫家長與坊間視文科生不濟的刻板印象。(星島日報 2014-07-15)

問 2： 雖然我對理科興趣不大，但理科的升學出路較文科廣，我應該選理科嗎？

答 2： 如果只是因為理科出路較廣而選擇了這科，可能會埋沒了文科方面的潛質。試想想，如果你不是理科料子，對著各種數學符號、方程式等可會叫苦連天？其實，只要是自己喜歡修讀的科目，必定取得好成績，升學的選擇自然多。

問 3： 我不知道自己喜歡文科抑或理科？

答 3： 你可從日常的生活，了解自己的興趣。例如喜歡看散文抑或推理小說？喜歡中國歷史課堂，抑或化學課堂？

問 4： 除了興趣，選科還要考慮甚麼？

答 4： a) 成績：可顯示你對那些科目有較好的能力；及
b) 志願：希望將來的職業是甚麼？例如「醫生」、「護士」則必須修理科。

問 5： 很多同學都選理科，我應否選理科？

答 5： 當然要三思！不可盲目跟隨朋友的選擇，因為朋友的能力與興趣可能與你不同；如果你不考慮自己的興趣和能力就隨便選科，便會浪費最少兩年時間，而且嚴重影響你日後升學與擇業的機會！

古人說：「一子錯，滿盤皆落索」，切勿以俗世的眼光對待「文」科和「理」科。同學應就自己的興趣和能力去取捨。

問 6： 雖然我對文科興趣較大，但很多人都說讀文科成就低，我是否堅持選自己較易掌握的文科呢？

答 6： 那是一個笑話吧！如果成就好的意思是地位高如總統、首相的話，那麼我可以告訴你，大部分總統、首相不是讀文科(美國前總統布殊: 耶魯大學歷史學學士) 便是讀法律系(奧巴馬、克林頓)的。

問 7： 文科是否比理科易?我沒有一個科目成績好，我只想選讀一些容易的科目。

答 7： 對英國首相邱吉爾 Winston Churchill 來說，文科當然比理科容易，因為他英文好，但對一個成績差的學生來說，文科與理科一樣難以應付。

問 8： 我很喜歡教授這個科目的老師，我不知道應否選擇這個科目？

答 8： 萬一你喜歡的老師翌年不教你，你還會選該科嗎？